

Catre:

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Adresa: Str. Stravopoleos, nr.6, sector 3, Bucuresti, CP 030084

Tel: +4021 310.46.41, Fax: +4021 310.46.42



In atentie:

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE - ACIS/DAT

(Autoritatea pentru Coordonarea Instrumentelor Structurale)

Bd. Mircea Voda nr. 44, bloc M17, intrarea C, Sect. 3, Bucuresti, Cod postal:030669, Tel. 021 302 52 26, Fax: 021 302 52 64

Referitor: Clarificari din 18.01.2011 pentru Documentatia publicata prin Anuntul de participare sub nr. 112560/09.12.2010 privind licitatia deschisa avand ca obiect "Dezvoltarea MYSMIS"

Subscrisa S.C. SOFTWIN S.R.L., cu sediul social in Str. Măguricea 20, București, si punct de lucru pentru comunicare **Bd.Dimitrie Pompei nr.10A, Cladirea Conect 1, Etaj 1; Sector 2, Bucuresti**, telefon 2330780, fax: 2330763, e-mail: office@softwin.ro inregistrata la Registrul Comertului sub nr. J40/11207/91, CUI R1569706, cont bancar RO26BRDE445SV05853584450 BRD sucursala Dorobanti, reprezentata legal prin d-l Florin Talpes in calitate de Director General, formulam prin prezenta,

in temeiul art. 255 si urmatoarele din Ordonanță de urgență nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii (denumita in continuare OUG 34/2006) cu toate modificarile si completarile ulterioare formulam prezenta,

CONTESTATIE

impotriva Clarificarilor publicate nr.112560/002/18.01.2011 privind Documentatia de atribuire a procedurii de licitatie deschisa pentru atribuirea contractului avand ca obiect "Dezvoltarea MYSMIS" conform anuntului de participare publicat pe site-ul SEAP www.e-licitatie.ro sub nr. 112560/09.12.2010 de catre autoritatea contractanta si anume **MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE - ACIS/DAT** (Autoritatea pentru Coordonarea Instrumentelor Structurale), denumita in continuare **MFP - ACIS/DAT**, cu sediul in Bd. Mircea Voda nr. 44, bloc M17, intrarea C, Sect. 3, Bucuresti, Cod postal:030669, Tel. 021 302 52 26, Fax: 021 302 52 64

In baza acestei contestatii va solcitiem sa dispuneti urmatoarele masuri:

1. **Obligarea autoritatii contractante la modificarea Clarificarilor din 18.01.2011 privind Documentatia de atribuire in conformitate cu prevederile legale in vigoare;**

Liderul industriei românești de software și servicii

SOFTWIN S.R.L., Sediul:Str. Măguricea 20, București 1, Office: Bd.Dimitrie Pompei nr.10A, Cladirea Conect 1, Etaj 1; Sector 2, Bucuresti, ROMÂNIA, ☎ (40) 21 2330780, 📠 (40) 21 2330763, ✉ office@softwin.ro, 📧 OP 52 - CP 93, 📄 RCB: J40/11207/1991, Cod unic 1569706 Atribut fiscal R,

Cont: BRD GSG Filiala Dorobanți, Rol-RO26BRDE445SV05853584450, EUR-RO14BRDE445SV05853824450

Prezentul document este proprietatea SOFTWIN și informația inclusă în el este confidențială.

2. iar in caz contrar anulara procedurii de licitatie deschisa vizata.

Motivele contestatiei:

In fapt, MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE - ACIS/DAT (Autoritatea pentru Coordonarea Instrumentelor Structurale), a initiat prin anuntul de participare nr. 112560/09.12.2010 achizitia publica prin licitatie deschisa a unor **Servicii de dezvoltare software** urmărind extinderea SMIS-CSNR către potențialii Beneficiari și Beneficiari de Instrumente Structurale din România prin dezvoltarea unei aplicații conexe, folosind tehnologii web, accesibilă pe internet, denumită în continuare MySMIS. MySMIS trebuie sa permita completarea, verificarea, validarea și transmiterea electronică a cererilor de finanțare, cererilor de rambursare și a rapoartelor de progres, fiind în același timp un instrument electronic facil de management și monitorizare de către Beneficiari a proiectelor lor aprobate.

Fata de elementele definite in documentatia tehnca au fost solicitate unele clarificari pentru a asigura o mai buna intelegere a cerintelor autoritatii contractante MFP – ACIS/DAT si pentru a elimina orice ingradire nejustificata a accesului potentialilor ofertanti la participarea cu succes in vederea atribuirii respectivului contract.

In ciuda acestor deziderate MFP – ACIS/DAT prin Clarificarile publicate in SEAP in 18.01.2011 sub nr. 112560/002/ a mentinut si chiar a intarit caracterul discriminator si subiectiv al unora dintre conditiile de participare incalcand astfel principiile reglementate de art.2 alin.2 din OUG 34/2006 si anume: • nediscriminarea; • tratamentul egal; • transparenta; • proportionalitatea; • eficienta utilizarii fondurilor publice;

Prin **Intrebarea nr.1** referitoare la cap. V.4. Capacitatea tehnică și/sau profesională, Lista principalelor prestări de servicii similare în ultimii 3 ani din Fișa de date: „1 contract de servicii de consultanță acordate unei instituții cu atribuții în coordonarea, managementul sau controlul instrumentelor structurale, în valoare de cel puțin echivalentul în moneda națională a ofertantului a 100.000 euro fără TVA.” **s-a cerut precizarea relevanței prezentării unui contract de consultanță ca și experiență similară** de către un operator economic interesat să depună oferta la procedura de atribuire menționată mai sus, **având în vedere că obiectivul specific al contractului enunțat** la cap. 2.2 din Caietul de sarcini („Obiectivul specific al acestui contract este acela de a dezvolta o aplicație conexă a SMIS-CSNR, un instrument informatic eficient și ușor de utilizat, care să asigure interfața bidirecțională dintre potențialii Beneficiari și Beneficiari, pe de o parte, și structurile de gestionare a instrumentelor structurale, pe de altă parte.”) **nu prevede activități de consultanță**. Totodata s-a propus eliminarea acestei cerințe ca fiind excesiva și fără relevanță cu scopul proiectului aducand atingere prevederilor legale ale art. 8 alin (1) din HG nr.925/2006 pentru aprobarea normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publica din Ordonanța de urgenta a Guvernului nr. 34/2006 (HG 925/2006). Contrar asteptarilor, autoritatea contractanta a menținut prevederile documentației de atribuire justificandu-se fara niciun temei real ca „Dezvoltarea MySMIS, aplicație conexă a SMIS-CSNR, ce va asigura interfața bidirecțională dintre potențialii Beneficiari/ Beneficiari, pe de o parte, și structurile de gestionare a instrumentelor structurale, pe de altă parte, implică cunoașterea aprofundată a problematicii instrumentelor structurale” MFP – ACIS/DAT sustinand ca „trebuie dovedită prin experiența dobândită în activități similare anterioare, respectiv servicii de consultanță acordate unei instituții cu atribuții în coordonarea, managementul sau controlul instrumentelor structurale”. Asa cum se arata si in solicitarea de clarificari, aceasta experienta este subsumata celei necesare dezvoltarii aplicatiilor software si nu trebui privita ca o conditie distincta ce pe de o parte ar fi excesiva si deci disproportionata in raport cu obiectul proiectului, iar pe de alta parte ar putea determina restrangerea substantiala a numarului ofertantilor cu afectara principiilor liberei concurente.

Liderul industriei românești de software și servicii

SOFTWIN S.R.L., Sediul: Str. Măguricea 20, București 1, Office: Bd. Dimitrie Pompei nr.10A, Cladirea Conect 1, Etaj 1; Sector 2, Bucuresti, ROMANIA, ☎ (40) 21 2330780, 📠 (40) 21 2330763, ✉ office@softwin.ro, 📧 OP 52 - CP 93,

RCB: J40/11207/1991, Cod unic 1569706 Atribut fiscal R,

Cont: BRD GSG Filiala Dorobanți, Rol-RO26BRDE445SV05853584450, EUR-RO14BRDE445SV05853824450

Prezentul document este proprietatea SOFTWIN și informația inclusă în el este confidențială.

În privința **Intrebării nr.2** referitoare la cap. V.4. Capacitatea tehnică și/sau profesională, Informații privind calificările și experiența profesională a experților cheie din cadrul echipei de proiect, în privința Expertului cheie 2: Expertului - Instrumente Structurale, cerința de a avea „- minim 10 ani de experiență în elaborarea/ implementarea de proiecte naționale și/sau internaționale cu finanțare din fonduri europene;” condiția a fost apreciată ca fiind excesivă drept pentru care la **Intrebarea nr.3 din respectivele clarificări s-a propus eliminarea datorită excesivei impunerii** având în vedere că proiectele cu finanțare din fonduri europene s-au derulat în România începând cu anul 2007, rezultând până în prezent o experiență de maxim 4 ani pentru experții locali. Pe această cale, Autoritatea Contractantă nu ar restrânge șansele unor operatori economici din România interesați să depună oferta la prezenta procedură și ar respecta prevederile art. 35 alin (5) și art. 2 alin (2) din OUG 34/2006. MFP – ACIS/DAT a refuzat să dea curs acestei solicitări justificându-se cu faptul că experiența privind implementarea proiectelor cu finanțare din fonduri europene datează în România încă din anul 1998, în cadrul programelor de finanțare europeană PHARE, ISPA, SAPARD. Pe lângă situațiile cu totul excepționale în care operatori economici au avut acces la aceste programe **autoritatea contractantă nu a dorit să țină cont de excesivitatea condiției deși se poate observa că reducerea nivelului cerinței la 4 ani poate asigura îndeplinirea nevoilor achizitorului iar accesul potențialilor ofertanți cu o experiență relevantă nu ar fi îngradit.**

La **Intrebarea nr.5** referitoare la cap.V.4. Capacitatea tehnică și/sau profesională, Informații privind calificările și experiența profesională a experților cheie din cadrul echipei de proiect, condiția pentru Experți cheie 6 și 7: Specialist în Platforme Software sisteme tip portal, management de conținut web, formulare electronice și servere de procese: „experiență într-o poziție similară (Specialist în Platforme Software sisteme tip portal și management de conținut web) în minim 3 proiecte de dezvoltare software într-o sau pentru o instituție guvernamentală” s-a cerut eliminarea sau cel puțin modificarea criteriului în sensul acceptării că experiența experților să fie dovedită și prin proiecte desfășurate în sectorul privat deoarece pentru rolul specialistului în platforme software tip portal și management de conținut web, nu este crucială experiența în sau pentru instituții guvernamentale, aceștia având o poziție tip „back office”, funcțiile de interacțiune și lucru direct cu Autoritatea Contractantă fiind acoperite suficient de celelalte roluri din proiect (Manager de proiect, Expert - Instrumente Structurale, Expert - analiză) și în plus ceilalți experți solicitați în proiect nu trebuie să prezinte experiența în proiecte într-o sau pentru o instituție guvernamentală.

Justificarea autorității contractante în sensul că „Sistemul legislativ, instituțional și procedural aplicabil instituțiilor guvernamentale este specific acestora și nu oricărui operator economic” este neîntemeiat deoarece acces la aceste sisteme au avut și au și persoane juridice de drept privat, societăți comerciale sau entități non-guvernamentale, legislația fiind publică, iar abordarea unor astfel de proceduri este cu atât mai facilă unei entități cu o deschidere largă atât în sector public cât și în cel privat. Nu credem că este greșit atunci când se insistă pe faptul că „modelarea proceselor de business” și „înțelegerea aprofundată a acestora, urmărind transpunerea lor în soluții IT&C.” s-a făcut și se face întotdeauna cu sprijinul unor consultanți cu renume din sectorul privat.

În privința Expertului cheie 8: Specialist Software raportare și analiză cerința de a avea „- minim 2 ani experiență în servicii de consultanță” (la cap. V.4. Capacitatea tehnică și/sau profesională, Informații privind calificările și experiența profesională a experților cheie din cadrul echipei de proiect), prin **Intrebarea nr.7 din Clarificări** s-a cerut a fi eliminată ca fiind restrictivă și nerelevantă în conformitate cu scopul proiectului și cu rolul expertului în proiect. Autotirarea contractantă a preferat să mențină condiția răspunzând cu totul evaziv lăsând locul unui subiectivism nejustificat în îndeplinirea acestei condiții în condițiile în care menționează că „se așteaptă ca experții cheie să aibă o atitudine proactivă în implementarea contractului. Astfel, expertul cheie 8 va fi implicat în mod activ în identificarea cerințelor pentru componenta de raportare și analiză a MySMIS, activitate detaliată în documentația

Liderul industriei românești de software și servicii

SOFTWIN S.R.L., Sediul: Str. Măguricea 20, București 1, Office: Bd. Dimitrie Pompei nr.10A, Clădirea Conect 1, Etaj 1; Sector 2, București, ROMÂNIA, ☎ (40) 21 2330780, 📠 (40) 21 2330763, ✉ office@softwin.ro, 📧 OP 52 - CP 93,

RCB: J40/11207/1991, Cod unic 1569706 Atribut fiscal R,

Cont: BRD GSG Filiala Dorobanți, Rol-RO26BRDE445SV05853584450, EUR-RO14BRDE445SV05853824450

Prezentul document este proprietatea SOFTWIN și informația inclusă în el este confidențială.

de atribuire. Prin servicii de consultanță Autoritatea contractantă poate înțelege o arie largă de activități care pot fi efectuate de către un expert specialist software (spre ex.: în cadrul unui contract de servicii ce are ca obiect dezvoltarea unei aplicații software expertii utilizați oferă consultanță beneficiarului în cadrul activităților sau în formularea cerințelor de dezvoltare sau raportare) și care nu necesită o anumită certificare.”

Asa cum aratam si mai sus, prin mentinerea conditiei privind experienta similara pentru Expertul cheie 8: Specialist Software raportare și analiză, experienta intr-o institutie guvernamentala pentru care la Intrebarea nr.8 din Clarificari s-a cerut eliminarea, singurul scop pe care il gasim este intentia vadita de a restrânge competiția și de a nu da șansa tuturor operatorilor economici să depună oferta, în speță și cei care au specialiști software raportare și analiză care au derulat proiecte de dezvoltare / implementare sisteme raportare și analiză pentru clienți privați.

In drept, ne intemeiem prezenta contestatie pe dispozitiile art.2 alin.2, art.35 alin.5, art.117 alin.2, art.199 si art.255 din Ordonanța de urgență nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii coroborate cu prevederile art.8 si art.14 alin.2 din HG nr.925/2006.

In raport cu cele prezentate mai sus, solicitam CNSC sa constate ca prin modul de redactare si clarificare a documentatiei de atribuire, autoritatea contractanta a prevazut specificatii tehnice ce nu permit accesul egal la procedura de atribuire a oricarui ofertant si au ca efect introducerea unor obstacole neintemeiate de natura sa restranga concurenta intre operatorii economici. Totodata cerintele minime de calificare nu trebuie sa stea la baza unei atribuirii daca acestea nu prezintă relevanta în raport cu natura și complexitatea contractului de achiziție publica sau care sunt disproportionale în raport cu natura și complexitatea acestuia.

Atasam prezentei contestatii urmatoarele documente:

1. Clarificari din 18.01.2011 pentru Documentatia publicata prin Anuntul de participare sub nr. 112560/09.12.2010 privind licitatia deschisa avand ca obiect "Dezvoltarea MYSMIS;
2. Documentatia publicata prin Anuntul de participare sub nr. 112560/09.12.2010 privind licitatia deschisa avand ca obiect "Dezvoltarea MYSMIS

Cu stima,

S.C. SOFTWIN S.R.L.

Florin Talpes

Director General



Liderul industriei românești de software și servicii

SOFTWIN S.R.L., Sediul: Str. Măguricea 20, București 1, Office: Bd. Dimitrie Pompei nr.10A, Cladirea Conect 1, Etaj 1; Sector 2, Bucuresti, ROMÂNIA, ☎ (40) 21 2330780, 📠 (40) 21 2330763, ✉ office@softwin.ro, 📧 OP 52 - CP 93,

RCB: J40/11207/1991, Cod unic 1569706 Atribut fiscal R,

Cont: BRD GSG Filiala Dorobanți, Rol-RO26BRDE445SV05853584450, EUR-RO14BRDE445SV05853824450

Prezentul document este proprietatea SOFTWIN și informația inclusă în el este confidențială.